

# 1967

## AUTHOR/KEY FIGURE

Henning Christiansen

## FACTS

Document type:

Manuscript

Language:

Dansk

Mentioned people:

Joseph Beuys

Archive:

HC arkiv Møn/HC breve 10

Mentioned events:

1967-3-20, 1967-03-20, Hauptstrom

Fluxus

## TRANSCRIPTION

At forsøge at indkredse og klarlægge "Hauptstrom" begre er halsløs gerning. Begrebet er så åbent som Fluxus men har i sig en fremadskriden med et eller andet undefinerligt (men godt mål). I selve begrebet ligger übrigens kim til deutsche studentenpartei, de mange d.h. at samle de mange uprøvede kræfter til en fornyet anstrængelse for at komme videre, finde resourcer.

som vi længst muligheder "und in uns... unter uns... landunter" – som rummet i Aha strasse så ud, lignede det et kinderlandskab, voldene var ca. 7 cm høje indrammet af margarinvolde alt foregik på gulvet liggende knælende hoppende stående, rummet var opbygget således at højeste punkt var ca. 70 cm (på nær højtalerne og mikrofonen). Gulvplanet gjorde det muligt at lokke slumrende barndomsforestillinger frem som Beuys udnyttede til at [streget ud: anskueliggøre] meddele sin Hauptstromopfattelse, bl.a. et direkte forhold til omgivelserne. I de 10 timer opførelsen varede foregik alt i en intens men lukket atmosfære hvor tilskueren var overladt til sig selv. Et ligesom prøvende forhold til det passerende opstod. Undrende så man sig selv gennem Beuysspejlet. Margarinens gule kreds fyldte rummet ud. Fet udløser en animalsk bevidsthed hos mennesket uden omsvøb. henvender sig direkte. Netop fedt berører åbenbart dybt psykologiske lag [streget ud: i os] som gør forståelsen direkte uden at orne orne det i tankens/forståelsen danner en logisk ordrækkefølge. Det er en ö ö tilstand og bjerg – dal – steppe – ørken – mark – hav øflod er selvfølgelige billeder i sammenhængen. En instinktiv viden en instinktiv

[s. 2]

klarhed over hvad vi egentlig er, bliver resultatet sætter os i en ny situation eller rettere sætter os i en ellers glemt situation som vi havde glemt til skade for os selv var i os. En situation hvor status og revision blitzschnell står klar. Beuys springer det filosofierende led over går direk lige på tingene/genstandene og fremskaffer et udsagn.

For at bortvejre misforståelser, er der ikke tale om at nå børnestadiet igen men om ved en sammenkopling af erindring og erfaring at afsløre om noget skulle være gået galt værdifulde egenskaber skulle være gået tabt under opvæksten?

Noget andet er ->



klarhed over hvad vi er, <sup>er vi</sup> ~~bliver~~ ~~resultatet~~  
 Se selv os i en ny situation eller se selv os  
 i en ~~ellers~~ ~~glemt~~ situation som vi  
 havde glemt. ~~Det skal~~ ~~for os~~ ~~selv~~ ~~betræknell~~  
 Børns spinger det filosofierende ~~helt~~ ~~over~~  
 går ~~ikke~~ lige på tingene <sup>Staten og Kirken</sup> og skaber et <sup>at</sup> ~~årsag-~~  
~~genstande~~

For at bevare nysgæret er der  
 ikke tale om at ~~blive~~ ~~med~~ ~~en~~ ~~bestemt~~ ~~igen~~  
 men om ~~med~~ ~~en~~ ~~sammenhæng~~ ~~af~~ ~~erfaring~~ ~~at~~  
 opføre en ~~ny~~ ~~skulde~~ ~~over~~ ~~gælt~~ ~~gælt~~  
 værdifulde ~~egen~~ ~~haver~~ ~~skulle~~ ~~være~~ ~~gælt~~  
 Gælt under ~~op~~ ~~veksel~~ ~~en~~

noget andet er. ~~→~~

