

1965-09-19

AFSENDER

Henning Christiansen

MODTAGER

Ib Nørholm

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Sprog:
Dansk

Afsendersted:
København

Afsenderinfo (lakstempel, adresse
m.m.):
Møntergade

Omtalte personer:
Béla Bartók
Vagn Holmboe
Panel 13

Arkivplacering:
HC arkiv Møn/HC breve 8

DOKUMENTINDHOLD

Lykønskning/analyse af strygekvartet/udgivelse på Panel 13

TRANSSKRIFTION

Møntergade d. 19. sept. 65

kære Ib,

et par ord – fordi –

jeg må ønske dig til lykke med din nye strygekvartet – eller måske skulle
jeg ønske mig selv til lykke?

den er et såkaldt mesterværk – på linie med Bartóks og holmboes
kvartetter –

det er en glæde at se hvordan du har økonomiseret med en egen viden og
kunnen – du ville sikkert tro at jeg betragtede den som et tilbageskridt —
en slaphed i forhold til kravet om eksperiment — men sandheden er at jeg
heller ikke tror på eksperimentet som et kunstnerisk udtryk eller som
nødvendig for kunstnerisk udfoldelse – jeg eksperimenterer jo heller ikke
men søger også en poetisk realitet og den har du tilvejebragt i dit opus –
dit fuldgyldige herredømme over kvartetten er en skinnende intellektets
glæde for mig – og din strenge objektivitet overfor dit eget følelsesliv gør
værket til egen ægthed – egenværdi

den formteknik du anvender i 3. + 4. sats interesserer mig meget fordi du
her har løst problemet omkring hvad jeg kalder søjleteknik (eller form) på
en for hele værket fuldgyldig måde den tydeliggørelse af klangligt
satsarbejde som sker i takt 21 (3.) er et princip (skal vi kalde det
metamorphose igen?) som virkeligt er opfatteligt og således gør f. eks.
Pendereski's kvartet til et tydeligt eksempel på den afvigelse fra de
menneskelige (fysiske) muligheder som må være tilstede i al musik –
musik som efter min mening er den vanskeligste kommunikationsform vi
kunstnere disponerer over – således må din kvartet ses som en accept af
det forhold at mennesket må ha mulighed for at følge detaljen, intellektets
krav – og ikke kan lade sig nøje med en summarisk klanglig form.

jeg kunne godt tænke mig et udgive værket på Panel 13, men først må de
nødvendige salgsmuligheder etableres ? ?

Møntergade d. 19. sept. 65

kære Ib,

et par ord - fordi -

jeg må ønske dig til lykke med din nye strygekvartet - eller
måske skulle jeg ønske mig selv til lykke ?

den er et såkaldt mesterværk - på linie med Bartóke og Holmboes
kvartetter -

det er en glæde at se hvordan du har økonomiseret med den egen
viden og kunnen - du ville sikkert tro at jeg betragtede den som
et tilbageskridt - en slaphed i forhold til kravet om eksperiment -
men sandheden er at jeg heller ikke tror på eksperimentet som et
kunstnerisk udtryk eller som nødvendig for kunstnerisk udfoldelse -
jeg eksperimenterer jo heller ikke men søger også en poetisk reali-
tet og den har du tilvejebragt i dit opus - dit fuldgylldige herre-
dømme over kvartetten er en skinnende intellektets glæde for mig -
og din strenge objektivitet overfor dit eget fællesliv gør værket
til egen ægthed - egenverdi

den formteknik du anvender i 3. + 4. sats interesserer mig meget
fxax fordi du her har løst problemet omkring hvad jeg kalder søjle-
teknik (eller form) på en for hele værket fuldgylldig måde den tyde-
liggørelse af klangligt satsarbejde som sker i takt 21 (3.) er
et princip (skal vi kalde det metamorphose igen ?) som virkeligt
er opfatteligt og således gør f. eks. Pendereski's kvartet til
et tydeligt eksempel på den afvigelse fra de menneskelige (fysiske)
muligheder som må være tilstede i al musik - musik som efter min
mening er den vanskeligste kommunikationsform vi kunstnere disponerer
over - således må din kvartet ses som et accept af det forhold at
mennesket må ha mulighed for at følge detaljen, intellektets krav -
og ikke kan lade sig nøje med en summarisk klanglig form.
jeg kunne godt tænke mig at udgive værket på Tanel 13, men først
må de nødvendige salgsmuligheder etableres ? ?